

**Порядок рецензирования рукописей,  
поступающих на опубликование в научно-практический журнал  
«Ядерная и радиационная безопасность»**

1. Каждая рукопись (далее - статья), представленная для опубликования в рубрике «Статьи» научно-практического журнала «Ядерная и радиационная безопасность» (далее – журнал), обязательно проходит процедуру рецензирования.
2. Автор имеет право предоставить самостоятельно рецензию на свою статью, подписанную независимым специалистом в соответствующей области науки и/или практики. В таком случае редакционная коллегия журнала вправе направить статью на дополнительную рецензию самостоятельно.
3. Статья, поступившая в журнал, рассматривается главным редактором на предмет соответствия статьи профилю журнала и направляется на рецензирование.
4. К рецензированию представленных к публикации статей привлекаются ведущие ученые в соответствующей области научных знаний. Рецензентами могут выступать члены редакционной коллегии журнала, а также высококвалифицированные внешние эксперты и специалисты-практики. Рецензент должен иметь ученую степень кандидата либо доктора наук или опыт практической работы по данному направлению не менее 5 лет. К рецензированию не может привлекаться научный руководитель автора или специалисты, работающие в том же научно-исследовательском подразделении, где выполнена работа.
5. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им статьи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд.
6. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой статьи предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии, в случае его несогласия с выводами рецензента.
7. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.
8. Рецензент (член редколлегии или независимый эксперт) в течение 30 дней выносит заключение о возможности публикации статьи.
9. Редакционная коллегия по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования.
10. Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость ее исправления, то статью направляют автору на доработку.

11. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакционную коллегию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование либо на согласование в редакционную коллегию.
12. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости – редакционной коллегией в целом.
13. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в журнале.
14. Редакционная коллегия не берет на себя обязательства по срокам публикации.
15. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.
16. Рецензии могут быть направлены в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию журнала «Ядерная и радиационная безопасность» соответствующего запроса.

## ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ

В редакционную коллегию научно-практического журнала  
«Ядерная и радиационная безопасность»

### РЕЦЕНЗИЯ

Я, (Ф.И.О.), рекомендую к публикации в научном журнале «Ядерная и радиационная  
безопасность» статью \_\_\_\_\_

(заголовок статьи)

авторов \_\_\_\_\_

(перечень авторов)

### ТЕКСТ РЕЦЕНЗИИ<sup>1</sup>

.....  
.....

#### Сведения о рецензенте:

фамилия, имя, отчество; ученая степень; ученое звание, организация, должность

Контактные адреса: E-mail; тел. (с кодом города); факс (с кодом города); почтовый адрес  
(с индексом)

Личная подпись рецензента

*1. В рецензии освещаются следующие вопросы:*

- соответствует ли содержание статьи теме заявленной в названии;
- соответствие статьи современным достижениям научно-теоретической мысли;
- доступна ли статья читателям, на которых она рассчитана, с точки зрения языка, стиля, расположения материала, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул;

– целесообразна ли публикация статьи с учетом ранее выпущенной по данному вопросу литературы;

– в чем конкретно заключаются положительные стороны, а также недостатки статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором.

Рецензент вправе дать рекомендации автору и редакционной коллегии по улучшению статьи. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней статьи.

В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в открытой печати и содержать одно из следующих решений:

- рекомендовать принять статью к публикации в открытой печати;
- рекомендовать принять статью к публикации в открытой печати с внесением технической правки;
- рекомендовать принять статью к публикации в открытой печати после устранения автором замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту;
- рекомендовать отказать в публикации статьи в открытой печати по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню журнала (в данном случае статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается). Текст отрицательной рецензии направляется автору по электронной почте, факсом или обычной почтой.

В случае отрицательной оценки статьи в целом, рецензент должен убедительно обосновать свои выводы.